

23 a 28 de agosto de 2015 Lavras – MG – Brasil Agrometeorologia no século 21:

O desafio do uso sustentável dos biomas brasileiros

Época de semeadura do milho para a região de Colatina - ES, com base na probabilidade de ocorrência de períodos secos e chuvosos

Marcus André Braido Pinheiro¹; Ramon Amaro Sales²; Ana Paula Braido Pinheiro³; Jéssica Silva Ramos⁴; Evandro Chaves de Oliveira⁵; Marcos Antonio Vanderlei Silva⁶.

Estudante, Agronomia, IFES – Campus Itapina, Fone: (27) 99942-8349, marcusdede@gmail.com
²Estudante, Agronomia, IFES – Campus Itapina, Colatina - ES
³ Estudante, Agronomia, IFES – Campus Itapina, Colatina - ES
⁴ Estudante, Licenciatura em Ciências Agrícolas, IFES – Campus Itapina, Colatina - ES
⁵ Meteorologista, Professor, IFES – Campus Itapina, Colatina - ES
⁶Eng, Agrônomo, Professor, Depto, Agronomia, UNEB, Barreiras - BA

RESUMO:O objetivo do presente estudo foi determinar as melhores épocas de semeadura do milho, com base nas probabilidades de ocorrências de períodos secos e chuvosos para a região de Colatina, ES, utilizando uma série de 13 anos de dados diários de precipitação pluvial. Foram considerados dias secos aqueles que apresentaram precipitação inferior à evapotranspiração do milho, ET_{milho}. O estudo foi realizado para as fases de floração e enchimento de grãos (Subperíodo FIII) a partir de sete datas de semeadura (DS): 01/10, 16/10, 31/10, 15/11, 01/12, 16/12 e 31/12. As chances de ocorrência dos períodos secos e chuvosos foram estimadas mediante o uso da cadeia de *Markov*. As maiores possibilidades de ocorrência de dias secos foram observadas entre as DS 01/12 e 31/12. A maior probabilidade de ocorrência de dias chuvosos foi registrada na DS 31/10. Considerando o ciclo médio estudado (para a fase mais crítica do milho), a combinação de menor chance de períodos secos com a de dias chuvosos indica que as melhores datas para iniciar a semeadura de sequeiro seriam as de DS 16/10 a 31/10.

PALAVRAS-CHAVE: Chuva, déficit hídrico, cadeia de Markov, fenologia.

Corn sowing time in Colatina region, Espirito Santo State, based on the probability of occurrence of dry and rainy spells.

ABSTRACT: The aim of this study was to determine the best corn sowing dates, based on the probability of dry and wet periods occurrences in Colatina, Espírito Santo State, Brazil, using a series of 13 years of daily rainfall data. Dry days were considered as those that had precipitation below corn evapotranspiration, ET_{corn}. This study was carried out for the stages of flowering and grain filling (Sub period FIII), starting from seven seeding times (ST): 10/01, 10/16, 10/31, 11/15, 12/01, 12/16 e 12/31. The probabilities of occurring dry and rainy were estimated by the Markov's chain. The highest probability of dry days were found between ST 01/12 and ST 31/12. The highest probability of occurring rainy days was recorded at ST 31/10. Considering the studied average cycle (for the most critical stage of corn development), the combination of the lowest probability of dry spells with the highest probability of rainy days indicates that the best dates to initiate non-irrigated sowing should be ST 16/10 to 31/10.

KEYWORDS: Rain, water deficit, Markov chain, phenology.



23 a 28 de agosto de 2015 Lavras – MG – Brasil Agrometeorologia no século 21:



O desafio do uso sustentável dos biomas brasileiros

O milho (*Zeamays*L.) representa um dos principais cereais cultivados em todo o mundo, fornecendo produtos largamente utilizados para a alimentação humana e animal e matérias-primas para a indústria, principalmente em função da quantidade e da natureza das reservas acumuladas nos grãos (FANCELLI; DOURADO NETO, 2000).

No Espírito Santo, a produção de milho está muito abaixo da necessidade do Estado. Conforme dados do levantamento da CONAB de abril de 2013, o Espírito Santo cultivou, na safra 2013/2014, uma área de 22,3 mil hectares de milho (*Zeamays* L.) com uma produção de 60,5 mil de toneladas. Por sua vez, a região de Colatina teve um rendimento médio da produção em grãos de 2.711 kg/ha, no ano de 2014 (SIDRA, 2015).

Com relação à semeadura de milho, vários riscos podem estar envolvidos, como semente de má qualidade, manejo inadequado de fertilizantes, equipamentos e, principalmente, falta de água. As perdas em produção por estresse hídrico podem variar com a intensidade e duração, sendo mais intensas quando ocorrem durante as fases de floração e enchimento de grãos, que são consideradas as mais críticas (DOOREENBOS e KASSAM, 1994).

Por isso, a previsão de ocorrência de períodos secos é fundamental, e torna-se um importante instrumento para se fazer o planejamento das datas de plantio, visando minimizar o risco para o produtor. Trabalhos conduzidos considerando as probabilidades de ocorrência de períodos secos através da cadeia de *Markov* admitiu-se a hipótese da persistência em 1ª ordem, isto é, que o evento do dia atual depende unicamente do evento do dia anterior. Tal proposição apresentou resultados satisfatórios (GENOVEZ, 1987, SILVA *et al.*, 1997; FIETZ et al., 1998, ANDRADE JÚNIOR *et al.*, 2001).

Entretanto, devido à importância da verificação da ocorrência de déficit hídrico em regiões agrícolas, o presente trabalho foi desenvolvido com o objetivo de determinar as melhores datas de semeadura para o milho, com base na probabilidade de ocorrência de dias secos e chuvosos na fase crítica da cultura para o município de Colatina - ES.

MATERIAIS E MÉTODOS

A análise probabilística foi realizada utilizando uma série de 13 anos de dadosdiários de precipitação pluvial da Estação do SANEAR - Serviço Colatinense de MeioAmbiente e Saneamento Ambiental, vinculada com o INCAPER - Instituto Capixaba dePesquisa Assistência Técnica e Extensão Rural, localizada no município de Colatina, estado do Espírito Santo (Lat. 19° 32' S; Lon. 40° 37' W e Alt. de 71m), compreendo operíodo de 2000 a 2012.

Na definição de ocorrências de chuva foi considerada apenas as precipitaçõessuperiores ou iguais a Evapotranspiração diária da cultura do milho, ET, (Tabela1). Assim, um dia foi considerado seco (com déficit hídrico) quando a precipitação serámenor ou igual a ET, e chuvoso, caso contrário. Na representação da precipitação, foi considerado o número de sequências de dias com e sem chuva dentro dosubperíodo FIII, para sete diferentes datas de semeadura DS (01/10, 16/10, 31/10,15/11, 01/12, 16/12 e 31/12). Para representar os cultivares de milho será escolhidoum cultivar hipotético com ciclo de 120 dias (médio), levando-se em conta os maisplantados na região agrícola do município (FERRÃO et al., 1996).



23 a 28 de agosto de 2015 Lavras – MG – Brasil Agrometeorologia no século 21:



O desafio do uso sustentável dos biomas brasileiros

Tabela 1. Demanda evapotranspirativa por fase fenológica da cultura do milho.

	Fases dos subperíodos	Duração (dias)	Evapotranspiração diária (mm)		
FΙ	Semeadura até a emergência com 20% de cobertura do solo	20	3,50		
FΙΙ	Desde 20% de cobertura do solo até o início do florescimento com IAF máximo	35	4,28		
F III	Início do florescimento até a formação de grãos Final da formação de espigas até o início da maturação	40	5,37		
F IV	Início da maturação até a maturação final	25	3,40		

Fonte: Albuquerque & Resende (2002) e Bruniniet al. (2006)

Para a estimativa da probabilidade de ocorrência de períodos secos P(S) e chuvosos P(C) será utilizado o processo baseado na cadeia de *Markov*, através das seguintes equações:

$$P(S) = \frac{\sum DS}{\sum (DS + DC)} \tag{1}$$

$$P(C) = 1 - P(S) \tag{2}$$

em que: DS= dia seco; DC = dia chuvoso. O cálculo das probabilidades condicionaisserá efetuado por meio das equações propostas por FIETZ et al. (1998) e ANDRADEJÚNIOR et al. (2001):

$$P(S|S) = \frac{\Sigma DSS}{\Sigma DS} \tag{3}$$

$$P(C|S) = 1 - P(S|S) \tag{4}$$

$$P(C|C) = \frac{\sum DCC}{\sum DC}$$
 (5)

$$P(S|C) = 1 - P(C|C) \tag{6}$$

em que: DSS = dia seco precedido de dia seco; DCC = dia chuvoso precedido de dia chuvoso; P(S|S) probabilidade de ocorrência de um dia seco, sendo o dia anterior seco; P(C|S)= probabilidade de ocorrência de um dia chuvoso, sendo o anterior seco;P(S|C) = probabilidade de ocorrência de um dia seco, sendo o anterior chuvoso; eP(C|C) = probabilidade de ocorrência de um dia chuvoso, sendo o anterior chuvoso.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Com base nos resultados As chances de ocorrência de períodos secos apresentadosna Tabela2 permitem identificar queentre 01/10 e 16/10,a probabilidadeP(S)média foi abaixo de80,0%, sendo que para a primeira data de semeadura (01/10) esse valor atingiu 74,87%, já para a época de semeadura correspondente ao dia 16/01 a probabilidade atingiu 78,85%. Entre 31/10 e 31/12, emque a probabilidade P(S) foi superior a 80%, com umapequena variaçãoentre a DS de aproximadamente 4,5%. Foi observado

CONGRESSO BRASILEIRO DE AGROMETEOROLOGIA

XIX Congresso Brasileiro de Agrometeorologia

23 a 28 de agosto de 2015 Lavras – MG – Brasil Agrometeorologia no século 21:



O desafio do uso sustentável dos biomas brasileiros

também que as possibilidades de ocorrerem dias comdéficit de chuva foram sempre superiores às de dias chuvosos.

A menor chance de dias secos foi verificada na DS01/10,na qual a probabilidade de ocorrência de dias chuvososfoi aproximadamente a três vezes maior que a ocorrência dediassecos. Silva etal.(2010) encontraram a proporção de 50% a mais quando estudaram os veranicos para o semestre chuvoso na região de Sete Lagoas, MG.Na Figura 1 observou-se que a semeadura em 31/12apresentou o valor médio do total precipitado na Fase IIIfoi de 197,44 mm.Portanto, espera-se, aproximadamente,que em 8,5 de cada 10 dias (P(S) = 81,36%) o milhocultivado possa passar por déficit hídrico na fase de florescimento florescimento.

Amaior probabilidade de ocorrer dias chuvososfoiobservada na DS 01/10, alcançando um valor de25,13%. Foi registrada nessamesma DS 45% de chance de ocorrênciade dois dias consecutivos de chuva e,probabilidade de 55,0% de ocorrer um dia secoprecedidode um chuvoso (Tabela2). A probabilidade de ocorrência de um dia seco sendo oanterior seco P(S|S) foi aproximadamente 70% na DS 01/10, aumentando para aproximadamente 88% na DS 31/12. Como pode ser observado na Figura 1, neste período do ano, o risco climáticoé elevado, pois ocorre redução dos totais de precipitação em relação às semeaduras, em que na DS 01/10 a precipitação foi de 419,85 mm,e na DS 16/12 a chuva acumulada foi de apenas 197,44 mm. A chuva na Fase III é fundamental, pois a cultura do milho, em média, apresenta demanda hídrica em torno de 215 mm.

Segundo Carvalho et al.(2006), os valores de Kc para a cultura do milho foi encontrado na parte final de desenvolvimento da cultura, evidenciando o maior consumo deáguapela cultura na ocasião doflorescimento e enchimento de grãos, já que nessa fase, logo após a emissão dafolha-bandeira, o índice de área foliar das plantas é máximo. Portanto nessa etapa fenológica, o milho é extremamente sensível ao déficit hídrico, em decorrência dos processos fisiológicos ligados à formação do zigoto e início do enchimento de grãos (Shussler&Westgate, 1991; Zinselmeier et al., 1995), além da elevada transpiração, decorrente da máxima área foliar e da elevada carga energética proveniente da radiação solar (BERGAMASCHI, 2006).Dessa forma, ressalta-se que a DS 31/12 não possuiquantidade total de precipitação pluvial (média) suficientepara suprir a necessidade hídrica (média) na Fase IIIdessecultivar hipotética.

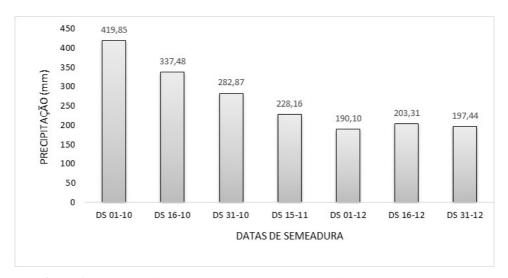


Figura 1 – Total médio de chuva na FIII para as respectivas datas de semeadura.

Tabela 2 - Data de semeadura (DS), probabilidades de ocorrências de períodos secos (S), períodos chuvosos (C) eprobabilidades condicionais na Fase III.



23 a 28 de agosto de 2015 Lavras – MG – Brasil Agrometeorologia no século 21:



O desafio do uso sustentável dos biomas brasileiros

DS	Período FIII	Total médio	P(S)	P(C)	P(S/S)	P(C/S)	P(C/C)	P(S/C)
01/out	20/11-18/01	419,85	74,87	25,13	69,48	30,52	44,98	55,02
16/out	05/12-02/02	337,48	78,85	21,15	84,48	15,52	41,67	58,33
31/out	20/12-17/02	282,87	82,05	17,95	87,50	12,50	42,86	57,14
15/nov	04/01-04/03	228,16	84,49	15,51	88,41	11,59	36,29	63,71
01/dez	20/01-20/03	190,10	86,54	13,46	89,64	10,36	33,65	66,35
16/dez	04/02-04/04	203,31	85,77	14,23	89,07	10,93	33,93	66,07
31/dez	19/02-19/04	197,44	85,77	14,23	88,32	11,68	29,46	70,54

CONCLUSÕES

Considerando o cultivar hipotético com ciclo médiode 120 dias para a FIII do milho, as probabilidades deocorrerem dias com déficit de chuva foram sempre superioresàs de dias chuvosos. Asmaiores chances de ocorremdias secos foram observadas na data de semeaduraDS 01/12 a DS 31/12. Amaior probabilidade de ocorrênciadedias chuvosos foi registrada na DS 01/10. Considerando o ciclo médio estudado (para a fase mais crítica do milho), a combinação de menor chance de períodos secos com a de dias chuvosos indica que as melhores datas para iniciar a semeadura de sequeiro seriam as de DS 16/10 a 31/10.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALLEN, R.G. et al. **Crop evapotranspiration** - guidelines for computingcropwaterrequirements. Rome: FAO, 1998. 297 p. (Irrigation and Drainage Paper, 56).

BRASIL. Ministério da Agricultura e Reforma Agrária. Secretaria Nacional de Irrigação. Departamento Nacional de Meteorologia. **Normais climatológicas (1961-1990)**. Brasília: 1992. 84p.

SILVA, Marcos Antonio Vanderlei *et al.* **Época de semeadura do milho para a região de Sete Lagoas, MG, baseada na probabilidade de ocorrência de períodos secos e chuvosos**. Revista Ceres, v. 57, n. 4, p. 454-458, 2010.

DE CARVALHO, Daniel F. et al. **Demanda hídrica do milho de cultivo de inverno no Estado do Rio de Janeiro**. R. Bras. Eng. Agríc. Ambiental, v. 10, n. 1, p. 112-118, 2006.

BERGAMASCHI, Homero et al. **Deficit hídrico e produtividade na cultura do milho**. Pesquisa Agropecuária Brasileira, v. 41, n. 2, p. 243-249, 2006.

SCHUSSLER, R.J.; WESTGATE, M.E. Maize kernel set at lowpotential. I. Sensivity to reduced assimilates during early kernelgrowth. Crop Science, v.31, p.1189-1195, 1991.

ZINSELMEIER, C.; WESTGATE, M.E.; JONES, R.J. Kernel setat low water potential does not vary with source sink/ratio in maize. Crop Science, v.35, p.158-164, 1995.

ANDRADE JÚNIOR, Aderson S. de; FRIZZONE, José A.; SENTELHAS, Paulo C. **Simulação da precipitação diária para Parnaíba e Teresina, PI, em planilha eletrônica**. Revista Brasileira de Engenharia Agrícola e Ambiental, v. 5, n. 2, p. 271-278, 2001.



23 a 28 de agosto de 2015 Lavras – MG – Brasil Agrometeorologia no século 21:



O desafio do uso sustentável dos biomas brasileiros

FIETZ, C. R. et al. **Probabilidade de ocorrência de períodos secos e chuvosos na região de Dourados, MS**. Irriga, v. 3, n. 1, p. 16-22, 1998.

FERRAO, R.G.; GALVEAS, P.A.O.; SANTOS, J.A.C; FERRAO, M.A.G.; GAMA, E.E.G.; DESSAUNE FILHO, N. Cultivares de milho para o Estado do Espírito Santo. Edição: 1996. Revista Ceres, Viçosa, v. 43, n. 246, p. 186-199, 1996

Fancelli AL & Dourado Neto D (2000) **Produção de milho. Guaíba**, Agropecuária. 360p.

DOORENBOS, J.; KASSAN, A. H. **Efeito da água no rendimento das culturas**.Campina Grande: UFPB (Estudos FAO: Irrigação e Drenagem, 33), p.3-101. 1994.

GENOVEZ, A. M. Avaliação e regularização de vazões em pequenas bacias comdados esparsos. São Carlos: EESC/USP (Tese de Doutorado), 1987. 168p.