# ALGORITMO PARA CARACTERIZAÇÃO INSTANTÂNEA DAS CONDIÇÕES DO CÉU

Hildeu Ferreira da ASSUNÇÃO<sup>1</sup>, João Francisco ESCOBEDO<sup>2</sup>

### INTRODUÇÃO

A caracterização das condições do céu é essencial no estudo das irradiâncias solar direta e difusa; particularmente na correção da irradiância difusa devido ao efeito anisotrópico (Batlles et al., 1995), na eficácia luminosa (Robledo e Soler, 2001), em cálculos de períodos de insolação e sombreamento (Hiller et al., 2000) ou em sistemas de controle fotoelétrico.

Historicamente, a irradiância solar tem sido registrada como médias horárias, diárias ou mensais. Embora as médias horárias sejam comuns e adequadamente usadas em propósitos gerais, Gansler et al. (1995) concluíram que as funções de distribuição cumulativas para radiação de um minuto diferem daquelas adquiridas com dados horários. Suehrcke e McCormick (1988) demonstraram que a distribuição de freqüência da irradiância média de 5 minutos ainda se mantém similar à da irradiância instantânea.

Tradicionalmente, as condições do céu são classificadas em três categorias: céu limpo, céu parcialmente nublado e céu nublado. Na condição de céu limpo, as amplitudes da irradiância solar sobre a superfície são atribuídas à concentração de agentes atenuantes na atmosfera como ozônio, vapor d'água e aerossóis. Na condição de céu nublado, os fatores atenuantes principais são as nuvens, que combinadas, em tipos, número de camadas e espessura, formam as mais complexas estruturas redutoras da radiação solar (Iqbal, 1983).

As condições do céu podem ser identificadas através do índice de claridade,  $k_t$  (razão entre a irradiância solar global, G, e a extraterrestre, G<sub>0</sub>) e/ou do índice de insolação, S (razão entre a insolação registrada na superfície, N, e a duração astronômica do dia, N<sub>0</sub>).

Neste trabalho é proposto um algoritmo com o objetivo de identificar a condição instantânea do céu, com 95% de probabilidade, em função do índice de claridade e da massa ótica, bem como calcular a duração efetiva do dia ( $N_e$ ) e a razão de insolação.

## **MATERIAL E MÉTODOS**

Neste trabalho foram usados os valores médios de 5 minutos, das irradiâncias global (W.m<sup>-2</sup>), medidos com um piranômetro Eppley, e as horas de insolação diária, registradas com um heliógrafo Campbell-Stocks, na Estação Radiométrica da FCA/UNESP, área rural de Botucatu, Estado de São Paulo, Brasil (22°51'S; 48°26'W; 786 m), durante o período de 1996 a 2000.

Para construção do modelo foram isolados os dias de céu limpo, utilizando a razão de insolação diária (**80**,9). As irradiâncias solar global e extraterrestre foram convertidas em k<sub>t</sub>. Este conjunto de dados foi subdividido em 6 blocos de massa ótica, na forma:  $\overline{m}_a = [1,0 | \pm 0,1 | 6,0]$ , conforme Suehrcke e McCormick (1988), cujos índices de claridade, de cada bloco, foram agrupados em 50 intervalos de classe,

 $\overline{k}_t = [0,01|\pm 0,01|0,99]$ , de acordo com Tovar et al. (1998). Cada distribuição de freqüência acumulada (bloco) foi ajustada com uma função de distribuição logística, na forma:

$$F(k_t, m_a) = \frac{1}{1 + \exp[-(k_t - m(m_a))/d(m_a)]}$$
(1)

onde  $F(k_t,m_a)$  é a probabilidade esperada para os valores de índices de claridade igual ou inferior a  $k_t$ , em uma definida massa ótica. Os parâmetros

$$m(m_a) = 0,16175+0,71628\exp(-m_a/5,74442)$$
 (2)

$$d(m_a) = 0.04736 - 0.04128 \exp(-m_a/3.82816)$$
 (3)

representam respectivamente, o centro e a escala da distribuição. A massa ótica, corrigida para a altitude (h) da estação, foi estimada da seguinte forma:

$$m_a = \sec\theta_z \cdot e^{-0.0001184h} \tag{4}$$

Desse modo, a um dado instante (i), o sol pode estar obscurecido (1); exposto (2) ou envolto por nuvens (3), ou seja:  $sol_i = [sol_1 \ sol_2 \ sol_3]$ . Cada elemento do vetor sol assume o valor 1 (verdadeiro) ou 0 (falso), obedecendo às seguintes regras:

$$sol_{1} = \begin{cases} 1; F(k_{t}, m_{a}) < 0.025 \\ 0; \text{ caso contrário} \end{cases}$$

$$sol_{2} = \begin{cases} 1; 0.025 \le F(k_{t}, m_{a}) \le 0.975 \\ 0; \text{ caso contrário} \end{cases}$$

$$sol_{3} = \begin{cases} 1; F(k_{t}, m_{a}) > 0.975 \\ 0; \text{ caso contrário} \end{cases}$$
(5)

A duração efetiva do dia  $(N_{\rm e})$  pode ser aproximada com:

$$N_{e} = \frac{t}{60} \cdot \sum_{j=1}^{3} \sum_{i=1}^{n} sol_{ij}$$
(6)

t é o tempo, em minutos, de saída dos dados.

A razão de insolação (S) ou fração de tempo com sol exposto entre o amanhecer e o pôr do sol:

$$S = \frac{1}{N_e} \sum_{i=1}^{n} sol_{i2} \quad (7)$$

#### **RESULTADOS E DISCUSSÃO**

O presente modelo foi aplicado aos dados de 2001 e 2002, dentre os quais identificou as seguintes categorias:

Sol obscurecido (sol<sub>1</sub>) — predominância da irradiância difusa, com pouca ou total ausência da irradiância solar direta. A Figura 1 mostra que, em média, esta categoria é mais evidente no verão (61%) e menos freqüente no inverno (33%). Vale salientar que esta categoria mantém sazonalmente uma estreita associação com a categoria de sol exposto, ou seja, quando uma cresce a outra diminui.

Sol exposto (sol<sub>2</sub>) — predominância da irradiância direta, cuja transmitância é regulada

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Prof. CAJ/UFG, 75800-000, Jataí/GO. Doutorando em Energia na Agricultura FCA/UNESP. E-Mail: <u>hildeu@yahoo.com.br</u>. <sup>2</sup>Dr. Prof. Departamento de Ciências Ambientais, FCA/UNESP, 18610-000 Botucatu, SP. E-Mail: <u>escobedo@fca.unesp.br</u>.

principalmente pela turbidez atmosférica e pela massa ótica. Segundo Skartveit e Olseth (1992) a redução da irradiância direta devido à extinção causada por aerossóis e/ou nuvens ralas é compensada pelo aumento parcial da irradiância difusa, deixando a irradiância global significativamente menos afetada. A Figura 1 mostra que, em média, durante o verão o sol permanece exposto em 38% do tempo, enquanto no inverno pode chegar a 66%. Esta estatística não implica que o valor percentual do tempo seja caracterizado por céu continuamente limpo, e sim por intercalações entre as 3 categorias. Mesmo porque, no verão os efeitos convectivos juntamente como a entrada de frentes frias, tornam raros os dias com céu totalmente limpo, nas regiões tropicais.

Sol envolto por nuvens (sol<sub>3</sub>) — irradiância global intensificada por efeitos de reflexões entre nuvens e/ou solo/nuvens. Ocorre sempre quando o céu encontra-se parcialmente nublado, cujo efeito pode produzir índices de claridade com valores acima de 1. Suehrcke e McCormick (1988) atestam que, neste caso, as nuvens refletem a radiação para um ponto onde o piranômetro tem uma clara "visão" do sol, deste modo a luz refletida pelas nuvens é registrada como radiação difusa, uma vez que o pireliômetro não detecta este efeito. A inspeção dos dados mostra que a freqüência desta, em média, é inferior a 2% (Figura 1).



**Figura 1.** Freqüências médias sazonais de sol obscurecido (sol<sub>1</sub>), sol exposto (sol<sub>2</sub>) e sol envolto por nuvens (sol<sub>3</sub>).

A Figura 2 apresenta a correlação linear entre as razões de insolação diária registrada obtida com o heliógrafo e estimada com o algoritmo. O coeficiente de determinação (r<sup>2</sup>=0,9) indica boa compatibilidade estatística entre os dois métodos. Aqui o modelo superestima os valores registrados em 6,4% com uma taxa de dispersão de ±9% em torno das medidas. Benson et al. (1984) encontraram erros na ordem de ±15% na base horária, ±8% na base diária e ±4% na base mensal, entre as insolações medidas com heliógrafo e pireliômetro. Estes autores notaram que o registrador Campbell-Stocks subestima a insolação nas massas óticas altas e superestima durante períodos de intenso brilho solar, além disso as medidas tomadas com o heliógrafo estão sujeitas a erros relacionados com a umidade do papel e com a interpretação do diagrama.





Experimentalmente, este algoritmo pode ser adotado para outras localidades, alterando o intervalo de confiança do modelo.

#### **REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- BATTLES F.J., OLMO F.J. and ALADOS-ARBOLEDAS L. On shadowband correction methods for diffuse irradiance measurements. **Solar Energy**, v.54, n.2, p.105-114, 1995.
- BENSON R.B., PARIS M.V., SHERRY J.E. and JUSTUS C.G. Estimation of daily and monthly direct, diffuse and global solar radiation measurements. **Solar Energy**, v.32, n.4, p.523-535, 1984.
- GANSLER R.A., KLEIN S.A. and BECKMAN W.A. Investigation of minute solar radiation data. **Solar Energy**, v.55, n.1, p.21-27, 1995.
- HILLER M.D.E., BECKMAN W.A. and MITCHELL J.W. TRNSHD – a program for shading and insolation calculations. **Building and Environment**, v.35, p.633-644, 2000.
- IQBAL M. An introduction to solar radiation. Toronto: Academic Press, 390p., 1983.
- ROBLEDO L. and SOLER A. On the luminous efficacy of diffuse solar radiation. **Energy Convertion and Management**, v. 41, p.1181-1190, 2001.
- SKARTVEIT A. and OLSETH J.A. The probability density and autocorrelation of short-term global and beam irradiance. **Solar Energy**, v.49, n.6, p.477-487, 1992.
- SUEHRCKE H. and MCCORMICK P.G. The frequency distribution of instantaneous insolation values. **Solar Energy**, v.40, n.5, p.413-422, 1988.
- TOVAR J., OLMO F.J. and ALADOS-ARBOLEDAS L. One-minute global irradiance probability density distributions conditioned to the optical air mass. **Solar Energy**, v.62, n.6, p.387-393, 1998.